



Gemeenteraad De Bilt 22 december 2016

Bijdrage Cees Beringen - Interpellatiedebat WMO

In 2015 is het takenpakket van de gemeente, als gevolg van de decentralisaties in het Sociaal Domein, flink toegenomen. Voor de uitvoering van deze taken heeft de continuïteit, maar ook zeker de kwaliteit van de zorg voorop gestaan. Laat dat helder zijn. Het moge duidelijk zijn dat het gevoerde rijksbeleid heeft geleid tot vele onduidelijkheden. Een aantal van die onduidelijkheden in willekeurige volgorde bij de uitvoering van de transities.

- Zorgaanbieders begonnen door de nieuwe productcodes pas laat met factureren.
- Onjuiste of volledige toepassing woonplaatsbeginsel bestedingen Jeugdhulp, geen controle/aansluiting met beschikking.
- De gemeenten wisten totaal niet wat ze konden verwachten wat betreft cliëntaantallen en zorgvolumes. In de informatiestromen die de gemeenten in 2014 ontvingen zaten soms enorme verschillen.
- De gemeenten zijn lang het bos ingestuurd met de opdracht om 25% te bezuinigen op nieuwe WMO-taken en 40% op hulp in de huishouding. Dit is een forse kaalslag. Heel laat heeft de Tweede Kamer een verzachting aangebracht.
- Uitkristallisatie cliënten WMO en Wet langdurige zorg duurde lang.
- Problemen met het landelijk gegevensknooppunt.
- Problemen met de aansluiting hierop door zorgaanbieders.
- De administraties waren een grote wanorde. Cliëntgegevens van alle nieuwe aanbieders en productcodes moesten aan elkaar gekoppeld worden.

De wijze waarop deze regering uitvoering heeft gegeven aan de decentralisaties verdient niet de schoonheidsprijs, integendeel. Er waren legio onduidelijkheden, de informatievoorziening was vaak te laat en er vond een aantal malen bijstellingen plaats wat betreft de financiën. Hoe is het mogelijk goed te begroten en beleid te bepalen onder deze omstandigheden. De grote mate van onzekerheid omtrent de hoogte van de rijksbijdragen hebben geleid tot extra voorzichtigheid bij de gemeenten. Voor de gemeenten en dus ook voor De Bilt was dat niet altijd even makkelijk. Gezien de omstandigheden hebben college en medewerkers een uitstekende prestatie geleverd.

De cijfers

Ik beperk mij tot de definitieve cijfers van 2015. Op de gehele WMO is er een overschot van inderdaad € 1,8mln. waarvan een overschot op de nieuwe WMO van € 2,2mln.

De nieuwe WMO en het overschot van €2,2mln.:

1. Oorspronkelijk is door het Rijk een kortingspercentage bedongen op de uitkering van 25%. Veel later is dit bijgesteld naar 11%.
2. De gemeente wist totaal niet wat zij kon verwachten betreft cliëntaantallen en zorgvolumes.
3. De helft van de aangedragen cliënten heeft zorg gevraagd en gekregen. Er hebben geen bezuinigingen plaatsgevonden.

Gelet op het vorenstaande is het overschot verklaarbaar en dat geldt ook voor 2016. Over de verwachting voor 2017 en volgende jaren kan de portefeuillehouder ongetwijfeld iets zeggen.

De oude WMO en HH1

De raad heeft indertijd ingestemd met de verwerking van de opgelegde bezuinigingen met ruim 2/3 meerderheid. Waarom ook alweer. Het Rijk had een bezuiniging bedacht van 40% op de oude WMO. Voor De Bilt een bedrag van € 1,3mln. Een dergelijk financieel offer is niet op te brengen. Zeker gezien de minder goede financiële positie waarin de gemeente op dat moment verkeerde. Geen bezuiniging en in standhouden van de HH1 had op dat moment tot grote financiële problemen geleid en mogelijk voor een artikel-12situatie gezorgd. Overigens de inwoners die het nodig hadden en degenen in zwakke financiële posities hebben de hulp gekregen. Zodanig dat het beschikbare budget in 2015 met € 400.000 is overschreden. Inderdaad HH1 wordt hersteld. Ik ga de brief van het college niet herhalen. Uit de brief blijkt opnieuw hoe warrig en onduidelijk de hele procedure van de oude WMO is geweest. De kritieken op de overschotten zijn te gemakkelijk en onterecht. Onder deze omstandigheden heeft het college zorgvuldig gehandeld. Gezien mijn betoog zullen wij het verzoek om excuses niet ondersteunen.